

**8. dubna** předložila Dechertova právnická společnost oficiální žalobu na Boha. Jednalo se o kolektivní žalobu dvou set lidí, kteří se cítili dotčeni Boží nespravedlností a svévolí. Kompletní spis žaloby včetně důkazního materiálu zahrnoval více než 650 stran textu.

**9. dubna** o podání této žaloby poprvé stručně reportovala americká média. Byla podána jako kuriozita spíše se odkazovalo na možnou manifestační povahu celé žaloby.

*Oficiální stanovisko Dechertovy společnosti k této žalobě není známo. Tisková mluvčí společnosti sdělila, že bude vydáno další den po poledni. Podle neoficiálních zpráv se jedná o manifestační krok, který souvisí se případem Stát vs. Coen, který Dechertova právnická prohrála v březnu letošního roku. (CNN News)*

**10. dubna** vystupuje Dechertova právnická společnost s oficiálním prohlášením (citace):

*Nejedná se o manifest v žádném smyslu toho slova, ani o plané gesto, jak tomu bylo v případě pana Chamberse. Naše společnost zastupuje dvě stě amerických občanů, kteří se cítí poškozeni a podali zcela legitimní žalobu. (...) Je nezpochybnitelnou povinností Spojených států umožnit, aby tento spor byl se vši vážností projednán před soudním tribunálem. To, kdo je obžalovaný, v tomto případě nemůže hrát žádnou roli.*

Celá kauza je přidělena Dechertově právnické špičce, advokátu Nicholasi Cainovi.

**11. dubna** celou událost již reflektovala většina světových médiích. Reakce byly v první chvíli poněkud rozpačité.

*I když je podle oficiálního stanoviska zřejmé, že je proces míněn vážně, jeho absurdita je takřka do nebe volající. (The Times; komentáře)*

*To, na co se v tuto chvíli čeká nejpálčivěji, je reakce Vatikánu. Vzhledem k tomu, že je celá kauza prezentována s absolutní vážností, je pravděpodobné, že reakce budou více než ostré. (Daily Telegraph)*

**12. dubna** vystoupil papež s ostrou oficiální nótou, kterou celý proces odsoudil (citace):

*...A v žádném případě tento proces nemůže být mezinárodně uznán. Jedná se o frašku, která zostouzí všechny křesťany napříč světem. Každý den, po který bude tento proces probíhat, bude dnem hanby všech věřících.*

Vzápětí po tomto projevu reagovala Dechertova právnická kancelář sdělením, že s touto reakcí počítala, ale žalobu stejně nemíní stáhnout. Prohlášení CEO celé společnosti končilo větou, která byla několik dalších dní citována v médiích po celém světě.

*Tento proces není ostudný, stejně jako není ostudná lidská touha po spravedlnosti.*

**15. dubna** byla žaloba formálně přijata. Proces byl přidělen nejvyššímu soudci Robertsovi. Jako obhájce Boha byl vybrán mladý státní návladní distriktu, Aldrich Bell. Světová média v této kauze stále nebyla jednotná – stejně jako nebyl jednotný svět.

*Celým tímhle trapným tanečkem si Dechert pouze získává pozornost. A protože si pro své veselé křepčení vybral bolavý prstík Vatikánu, trošku nestoudně očekává, že mu jeho řev přinese další publicitu. Je to laciný akt reklamy, který nejen že si bere za svá rukojmí všechny věřící, ale navíc je i celostátně akceptovaný. (The Sun; sloupek)*

Během následujících dní se po celém světě rozhořela prudká diskuse o legitimitě tohoto procesu. Většina církví vydávala oficiální protesty proti celé kauze a křesťané vycházeli do ulic s transparenty.

Na druhé straně pak bylo podepsáno na patnáct set různých petic podporujících proces a počet žalobců vzrostl z původních dvou set na čtyři sta – a i tito stále zahrnovali pouze základní a snadno zdokumentovatelné Boží křivdy.

Běžných lidí, kteří měli zájem Boha zažalovat, byly po celém světě miliony. Řada soudů přijala statisíce dílčích žalob. Svět byl zaplaven formálními stížnostmi a protesty proti svému stvořiteli.

*Těžko si dovedeme představit tu záplavu žalob, které bychom skutečně museli prověřit, pokud by byl v tomto precedentu Bůh skutečně odsouzen. (předseda právnické komory John B. Hagler na výjimečné schůzi v Atlantě)*

*Pokud by byl Bůh opravdu seznám vinným, na kom by lidé vymáhali svá práva? Odpověď je myslím zřejmá jak nám, tak církevním hodnostářům. Není pochyb, že by to znamenalo totální bankrot křesťanské církve. (Herald Tribune)*

**26. dubna** byl kvůli zdravotním potížím odvolán soudce Glover Roberts a případ převzal Michael B. Mukasey.

**28. dubna** byla sestavena velká porota.

*Osud Boha teď leží v lidských rukou. Tragédie ale spočívá v tom, že jsme si jej do nich vtiskli sami. A já se musím ptát: Máme právo soudit něco, co sami nemůžeme obsáhnout? (Ward Keith, článek „Čas omlouvání“, magazín Faith)*

**5. května** začala první přelíčení. Kvůli zástupům protestujících muselo být uzavřeno celé centrum distriktu. Začala zdlouhavá projednávání důkazů a výslechy svědků. Nyní už celý svět chápal, že toto není hra. A téměř okamžitě se začalo spekulovat o možných důsledcích celé kauzy.

*Nad jejich hlavami začaly vyhasínat hvězdy. (A.C. Clarke, povídka „Devět miliard Božích jmen“)*

*Tento proces jasně ukazuje, že lidstvo udělalo tečku za smutnou a patetickou kapitolou slepé víry. Je to triumf rozumu, samostatnosti a uvědomění nad tmářstvím minulosti. Možná proces tohoto znovuzrození provází strach a nejistota, ale na jeho konci nepochybně čeká svoboda. Hluboká, upřímná a lidská svoboda. (Jonathan Blumen, článek „In God we trust“, magazín Time)*

*Svoji ženu už měsíce nevidám. Máme každý svoji práci, vstáváme v jinou dobu a vracíme se domů pozdě. Vnímáme se jenom vteřinku před usnutím, kdy každý ležíme na své straně postele, odvrácení zády k tomu druhému. Ale přitom oba víme, že stačí něco říct a ten druhý se k němu nakloní – a s tím pocitem usínáme. Že někoho nevidáte, neznamená, že by vám nechyběl, když odejde. (Lewis Brandt, článek „Ty dobré věci“, magazín People)*

**5. října** byla ukončena vleklá série přelíčení. Nikdy v historii Spojených států nebyl žádný proces projednáván tak intenzivně. Po závěrečných řečech obou advokátů bylo jednání přerušeno až do rozhodnutí poroty. Dvanáct Američanů pak bylo převezeno transportem na tajné místo – oddělené od zbytku světa – kde mají rozhodnout o vině samotného Boha.

*Osud dvou miliard věřících v tuto chvíli závisí na tom, jakou dvanáctku Američanů jsme usadili do velké poroty. A ti není zdaleka jediná věc, ze které mi běhá mráz po zádech. (Glover Roberts; původní soudce)*

## **Glover Roberts**

### *Původní soudce*

Narozen 1952 ve státě Pensylvánie. Vystudoval práva na Harvardu, promoval v roce 1978. Krátce působil u White & Case v New Yorku, později si zde založil soukromou

právníckou praxi. Dva roky působil jako soudce v distriktu, v roce 2005 byl jmenován do pozice nejvyššího soudce. Je pokládán za přísného a tradičně smýšlejícího soudce.

#### **Nejznámější případ v pozici soudce:**

*Stát vs. Martinez; 2003*

Tehdy devětatřicetiletá Emily Martinez byla „anděl smrti.“ Mezi lety 2001 a 2002 usmrtila přes padesát nevléčitelně nemocných pacientů ve Washingtonské městské nemocnici. Její případ byl jeden z prvních, které musel Roberts ve své pozici řešit. Byl vystaven značnému tlaku, protože Martinez podpořila i řada rodinných příslušníků zavražděných. Proces opět vyvolal rozsáhlou diskusi o eutanázii a o principech lidskosti. Emily Martinez byla shledána vinnou a odsouzena na doživotí ve státní věznici s minimální ostrahou s možností podmínečného propuštění ne dříve než za 40 let.

#### **Michael B. Mukasey**

*Nový soudce*

Afroameričan narozen 1960 v Chicagu. Vystudoval práva na Yale, promoval v roce 1986. Hned po ukončení školy nastoupil k právníckému gigantu Baker & McKenzie. Zde ho čekal raketový vzestup a během tří let se stal CEO pro stát Illinois. Od roku 95 působí jako soudce v Chicagu. Je pokládán za moderně smýšlejícího soudce s neortodoxními názory.

#### **Nejznámější případ v pozici soudce:**

*Klampert vs. Dell; 2004*

Joel Klampert zažaloval Gregory Della, faráře metodistické církve v Danville, za manipulaci lidí při kázání, ovlivňování jejich mínění a později i připojil žalobu za nekalé finanční praktiky. Proces byl lokálně velmi známý, nicméně celonárodní publicity se mu nedostalo. Dell byl shledán vinným a byl odsouzen ke dvouletému vězení a finanční pokutě ve výši půl milionu dolarů.

#### **Nicholas Caine**

*Žaloba*

Narozen 1962 ve Philadelphii. Na Yale promoval s vynikajícími výsledky v roce 1988 a okamžitě nastoupil do Dechertovy společnosti. Je považován za jednoho z nejlepších advokátů Dechertovy právnícké společnosti. Je to velmi zkušený a ambiciózní právník s reputací nekompromisního rváče. Na případu Lid vs. Bůh pracuje jako šéf právníckého týmu Dechertovy společnosti.

#### **Nejznámější případ jako žalobce:**

*Lid vs. Donohoe Construction Company; 1989*

Tento případ otevřel Cainovi dveře do právníckého světa. Hromadná žaloba obyvatel městečka Marshall proti mamutí stavební společnosti byla prvním opravdu významným případem, který dostal přidělený. Ve sporu šlo o neplatné pozemkové smlouvy a s nimi související stavbu nájezdu na mezistátní silnici 66. Caine nad DCC zvítězil a soud nařídil odškodné přesahující dvacet milionů dolarů.

#### **Aldrich Bell**

*Obhajoba*

Narozen 1973 v Norfolku. Promoval na Harvardu v roce 1999. Rychle vystřídal několik advokátních kanceláří, ale vždy je záhy opustil. Stálé místo našel až ve státní prokuratuře. V roce 2005 se stal státním návladním pro Virginii.

#### **Nejznámější případ jako obhajoba:**

*Stát vs. Kosnoff; 2003*

Kandidát na kongresmana Karl Kosnoff byl obviněn ze sexuálního obtěžování nezletilých dívek. Svědčila proti němu dokonce i jeho nevlastní dcera. Proces tehdy vyvolal

značnou mediální publicitu po celých státech. Kosnoff byl pro nedostatek důkazů (a díky Bellově brilantní obhajobě) osvobozen, nicméně politicky ho tento proces zničil.