

Komorní larp Versus Bůh

Ve Washingtonu byl ten rok nádherný podzim. Slunce pořád hrálo a ulice v distriktu byly plné rudých javorových listů. Nikdo je ale nezametal, takže se všechny cesty proměnily v barevné linky. V centru Washingtonu totiž nikdo nebyl. Vůbec nikdo. Jen spousty barevných listů mezi mramorem vládních budov.

První ocelové zátarasy stály dvě míle od budovy Nejvyššího soudu. Za nimi se tísnilo na šedesát tisíc reportérů, komentátorů a žurnalistů. Druhá linie plotů se táhla v deseti mílovém perimetru; a za tou už čekal celý svět.

Vrchní prokurátor označil obžalovaného za největšího teroristu v dějinách a požádal o co nejpřísnější trest. Křesťanská církev se od procesu ostře distancovala a označila ho za odpornou frašku. Svět už ale tak jednotný nebyl; soudní proces rozpoutával bouře pohoršení a nevole stejně snadno, jako si získával miliony příznivců.

Před soudním tribunálem byla přednesena řada důkazů a vyslechnuty stovky svědků, ale konečné rozhodnutí o vině či nevině však bude nakonec náležet velké porotě. Dvanáctka náhodně vybraných Američanů tak bude muset rozhodnout i tentokrát; s prázdnou lavicí obžalovaných.

Jeden z komentátorů CNN se v přímém vysílání nechal slyšet: „Nikdy bych si nemyslel, že se dožiju něčeho takového.“ Jeho kolega ve studiu ho tehdy glosoval slovy: „Myslím, že to ani on, John. Myslím, že to ani on.“

Obecné informace

Versus Bůh je komorní larp pro deset až dvanáct hráčů. Je inspirovaný skutečným případem amerického senátora Erniera Chamberse, který podal právní žalobu na Boha. Byť je tento larp jeho příběhem pouze inspirován, můžete si o něm přečíst krátký článek: (http://en.wikinews.org/wiki/Nebraska_Senator_sues_God)

Hráči se během hry zhostí rolí dvanácti členů velké poroty, kteří budou muset během tří hodin zaujmout postoj k jednotlivým svědectvím, celému procesu a najít v sobě odpověď na otázku, zda je Bůh vinen lidským utrpením či nikoli. A samozřejmě také o svém názoru přesvědčit ostatní členy poroty.

Tento larp pracuje s kontroverzním tématem a otevírá řadu otázek, které mohou být pro věřícího člověka citlivé, avšak nepředjímá vůči nim žádný postoj. V žádném případě není jeho cílem zesměšňovat církev či dehonestovat lidskou víru v Boha, stejně jako nemá sloužit k propagaci křesťanství či jiného náboženského směru.

Co mě čeká?

Každý hráč bude ztvárňovat roli jednoho z porotců podobně, jak tomu činí herci v divadle. V tomto lar-

pu je použit zatím neotřelý způsob výstavby role, při kterém si hráči svoji postavu vytváří sami, na základě výběrů jednotlivých střípků jejího života, povahových vlastností a obecných názorů. Celková délka textu, který vznikne shromážděním všech střípků vaší role, by neměla překročit jeden list A4.

Versus Bůh je larp, který přímo pracuje s tématem lidské víry v Boha. Jeden ze střípků, který si pro svoji postavu vyberete před hrou, bude popisovat i její postoj k Bohu. Je tedy velmi pravděpodobné, že se nebude shodovat s vaším osobním postojem k víře.

Co se očekává ode mě?

Hra samotná bude trvat zhruba tři hodiny v závislosti na tom, jak brzy se vaše postavy dohodnou na rozsudku. Zhruba půl hodiny pak strávíme po hře společnou reflexí. Před hrou byste si měli prostudovat jednotlivé body obžaloby, abyste měli alespoň rámcovou představu o tom, z čeho je Bůh obviněn. Během hry vám budou svědectví předána i dalšími způsoby, nicméně níže uvedené texty je nutné alespoň rámcově znát.

Pro tento larp není nutný specifický kostým, nicméně jednání poroty je chápáno jako formální událost, proto se ustrojte pokud možno slušně a čistě.

Mechanismy

Lektor

Osoba lektora je jakýmsi chodícím mechanismem larpu. Zná detailně hru, její pozadí, podrobnosti v modulech jednotlivých postav a další náležitosti. Navíc ví, kterým směrem by se hra měla ubírat tak, aby poskytla co nejvíce zábavy vám – hráčům. Pokud si tedy nebudete před hrou vědět s něčím rady, neváhejte se ho zeptat. Můžete se ho samozřejmě dotázat i v jejím průběhu, ale snažte se přitom nerušit hru ostatním. V průběhu hry také mohou nastat situace, které budou přímo vyžadovat lektorův zásah (aby například určil výsledek nějaké operace nebo zajistil pořádek ve výkladu a konfliktu různých událostí), v tom případě sám vstoupí do hry.

Rozhodnutí lektora je v rámci larpu Versus Bůh ve všech směrech konečné a nemá smysl jej diskutovat. Pouze pokud se domníváte, že lektor opomněl zvážit nějakou skutečnost, připomeňte mu ji. Je to také jenom člověk.

Postavy porotců

První věc, které si všimnete, je, že Versus Bůh nemá pevně definovány postavy. Ty jsou totiž tvořeny jen jakýmsi střípkem, které dohromady dají smysl jen s určitým výkladem hráče a s ním také počítají. Těmto střípkům

říkáme moduly a pokrývají části charakteru i minulosti postavy tak, aby co nejvíce souvisely s hrou, ale zároveň poskytovaly úplnou představu o postavě. Těchto modulů je osm skupin a na jednu skupinu jich připadá dvanáct, pro každého hráče jeden. Skupiny jsou:

- Základní koncept (trochu rozsáhlejší než ostatní moduly, dává postavě základní ráz a také jméno)
- Děťství (jaké měla postava děťství)
- Neštěstí (týkající se přímo postavy nebo někoho v její blízkosti)
- Potřeby (určité osobní libůstky)
- Povolání (čím postava je)
- Soukromosti (zásadnější vlastnosti nebo děje v minulosti, které jsou zpravidla osobního rázu)
- Víra (postoj k víře či náboženství)
- Životní styl (jakým stylem žije postava svůj život)

Jakým způsobem budete jako hráči interpretovat vliv modulu na celkovou podobu postavy je čistě vaše věc. V modulu je jen jedna věta, kterou je nutné za respektovat, ostatní informace jsou jen orientační – měly by sloužit pro pochopení vkladu daného modulu do postavy a potažmo do hry a také pro inspiraci.

Důvodem, proč je ve hře použit tento systém je především větší variabilita postav i jednotlivých her, za určitých okolností může být díky tomuto systému zajímavé hrát hru znovu, protože pravděpodobnost, že by se ve dvou nezávislých hrách vyskytly stejné postavy je jednoduše mizivá. Zároveň tak přenášíme výraznou část tvorby postavy na hráče, kterému tak dáváme mnohem větší volnost ale také odpovědnost. Díky tomu dochází k posunutí celého forátu hry, který nyní více vyhovuje autorskému výkladu Manifestu M6 (<http://www.m6.cz>).

Modul

Jeden modul je tvořen z několika menších součástí. Úplně nahoře najdete jeho název a také unikátní označení psané římskými číslicemi. Některé moduly mají mezi sebou vazby a k jejich vyjádření je používáno právě těchto značek.

Pod názvem najdete označení skupiny, do které modul náleží (u konceptů porotců je tam místo toho uvedeno jméno). Za označením skupiny následuje závorka, obsahující jeden z trojice symbolů +, –, 0 (viz. dále) a případné prerekvizity (např. muž – modul si lze vzít jen pro mužskou postavu, nebo !LXX – modul si nelze vzít v kombinaci s modulem označeným LXX).

Poté následuje několik odstavců popisu v ich-formě. Je to jako by postava s tímto modulem hovořila sama o sobě.

Každý modul ještě obsahuje odstavček nadepsaný jako „Fakt“ – to je jediná informace, kterou byste měli jako hráči respektovat při kompletování postavy.

Volitelně mají některé moduly oddíl nazvaný „Vaz-

ba“, kde se dočtete, jestli náhodou nebude postava s tímto modulem nějak svázána s jinou postavou a jak. Vazba zpravidla vylučuje možnost vzít si modul, na který je vázána – věnujte tomu při výběru určitou pozornost. Trochu nepříjemné může být, že vyloučení bývá nejčastěji jen jednostranné – tzn. je uvedeno jen u jednoho z modulů, protože držitel modulu, který je cílem vazby vůbec nemusí vědět, že se k němu jiný modul váže. Při zkoumání prerekvizit proto prosím věnujte jejich splnění zvýšenou pozornost.

Otázky k zodpovězení

Na závěr si, projděte následujících pět otázek a odpovězte na ně tak, jak cítíte, že by na ně odpověděla vaše postava. Některé odpovědi mohou být přímo dány jedním ze zvolených modulů, jiné zase budou více o vašem osobním pojetí role, nicméně důležité jsou všechny.

Odpovědi si stručně poznamenejte například na druhou stranu modulu s konceptem.

1. Jak zodpovědně se stavím k procesu?
2. Považuji Boha na počátku porady za vinného či nevinného?
3. Co by mohlo změnit můj názor?
4. Co je nejvýraznější extrovertní rys mé postavy? Jak často/výrazně jej budu během hry ztvárňovat? A co další výrazné rysy?
5. Ke kterému z porotců mi modul určil vztah a jaký je?

Posun v ději

Velmi stručně by se dalo napsat, že posun v ději je čistě v režii hráčů. Jednak se ve hře nebudou vyskytovat žádné postavy kromě samotných porotců uzavřených v zasedací místnosti u závěrečné porady a jednak nejsou použity žádné vnější mechanismy, které by hru sunuly kupředu.

Vše, co do hry autoři vkládají, do ní vloží již na začátku a v průběhu už do děje zasahovat nebudou. Je proto nezbytné si uvědomit, že bez iniciativy hráčů skrze jejich postavy se ve hře nestane nic. Vlastně ani nejsou definovány možné konce hry – porotci se nemusí chtít dohodnout a prostě poradu ukočí bez výsledku. Výsledkem může být rovněž například rozpuštění poroty, kdyby se během hry zjistilo, že porotci nejsou schopni verdikt vydat, nebo dokonce že někteří z nich ani legálně nemohou v porotě zasedat.

Autoři do hry vložili několik mechanismů, které ji budou trochu směřovat a dělat zajímavou, ale všechny fungují přes vás, hráče a je potřeba na to myslet, má-li mít hra spád a uspokojivé završení.

Na stranu druhou se není čeho bát. Versus Bůh je vystaven tak, aby se zajímavé hry dalo dosáhnout jen tím, že budete hrát své postavy a sledovat jejich motivace a cíle. To je také vlastně nejlepší varianta, jak ke hře přistoupit. Je nicméně dobré zvážit, jestli zamýš-

lená činnost odpovídá hrané postavě a také jaký bude mít dopad na hru.

Časový plán

Tímto směrem se děj hry může, ale v žádném případě nemusí, ubírat. Časový plán slouží pouze pro vaši orientaci – co by se mělo stihnout na posledním zasedání velké poroty před vyslovením verdiktu.

1. Volba předsedy poroty (preludium)
2. Shrnutí evidence a případu
3. Diskuze nad evidencí
4. Předběžná hlasování (a v případě potřeby znovu bod 3)
5. Přestávka před závěrečným hlasováním
6. Shrnutí argumentace
7. Závěrečné hlasování (aby verdikt byl platný, musí se pro něj vyslovit alespoň 9 z 12 porotců)
8. Podepsání verdiktu

Měření fyzických sil

V rámci hry dojdí k nějakému fyzickému násilí mezi postavami. Není možné tolerovat skutečné fyzické násilí mezi hráči, nicméně i přesto Versus Bůh nemá žádný systém pro řešení souboje postav. Pokud by se někdo chtěl opravdu prát, zastaví hru zřetelným pronesením slova „stop“, čímž pro všechny pozastaví hru a požádá lektora o asistenci. Ten určí výsledek souboje, který je možné a vhodné poté bezpečně odehrát s naznačováním úderů nebo za použití podobných technik dle dohody obou bojujících stran. Výsledek, který určí lektor, vychází z fyzických dispozic postav a také z jejich aktuálního stavu. Je tedy pravděpodobné, že potlučený chlapec asi ne zvítězí v zápase s dvoumetrákovým sva-lovcem, nicméně nemusí to být zdaleka pravidlem.

V každém případě tato hra není o boji a fyzickém soupeření a vždy existuje nenásilná alternativa řešení nějaké situace. Moduly postav samy o sobě nejsou koncipovány tak, aby postavy z nich sestavené měly tendenci se prát. Zvažte tedy, jestli má postava opravdu důvod k násilí a zda to hru nějak obohatí.

Na čem opravdu záleží

Následujících šest bodů jsou důležitá pravidla dobrého larpu a jejich dodržování během hry považujeme za nezbytnost. Víme, že jste rozumní lidé, ale přesto si následující body přečtěte a řiďte se jimi.

1. Je to jen hra

Tohle je snad nejdůležitější pravidlo. Je to pouze hra. Je skvělé, jestli si svou roli dokážete prožít naplno a vžít se do pocitů vaší postavy. O tu to kráčí. Očekáváme, že dokážete v průběhu herní doby pociťovat radost, smutek, zoufalství i vášeň. Ovšem i přes všechnu tuhle vaši odevzdanost hře nezapomeňte nikdy na to, že je to jen hra. Pokud zjistíte, že prvky vaší postavy se přenáší až příliš do vašeho běžného života a vy nejste schopni se

odpoutat, tak potom skutečně zvolněte. Protože opravdový život je jinde. Nezapomeňte, že ač možná hmata-telná a sugestivní, je to jen hra.

2. Intimní zóna

Ne každý hráč se odevzdává hře natolik, že musí prožít úplně vše na vlastní kůži. Není to ani záměrem larpu. Při zájímání, ošetřování zranění, svádění a při spoustě dalších činností, kdy dochází k blízkému kontaktu, vždy respektujte intimní zónu druhého hráče. To, že je něco příjemné vám, ještě neznamená, že to vyhovuje ostatním. Základem hry je představitost, nikoliv kontakt.

3. Žádné zbraně jako rekvizity

Rekvizity jsou výtečnou cestou, jak učinit hru realističtější. Ovšem reálné zbraně nebo předměty vypadající jako reálné zbraně rozhodně nepoužívejte při konfrontaci s hráči ani nehrajícími civilisty. Protože v tomto případě opravdu dokonalost iluze nestojí za riskování vašeho bezpečí nebo bezpečí jiného člověka.

4. Žádné drogy ani alkohol

I v okamžiku, kdy je vaše postava opilá nebo pod vlivem narkotik, ji zahrajete mnohem lépe střizliví. Pokud si vypláchnete ústa levnou vodkou, aby z vás táhnul správný odér, dáváte vytvoření dokonalé iluze svého charakteru vše. Ovšem tím, že si vodkou spláchnete hrdlo, jen utlumujete vlastní herecké schopnosti. Hráče, kteří hrají opilí nebo pod vlivem drog, při hře nechceme.

5. Pamatujte, že ne každý hraje.

Ač se může zdát, že zatahování „běžných lidí“ do larpu může být zábava, tak je to jen klamný pocit. V místě konání hry se mohou vyskytnout lidé, kteří sami nehrají, nemají o hru zájem a není v nejmenším žádoucí, abyste je do hry zatahovali. Pokud hrajete na veřejnosti, snažte se nepůsobit nic, co by mohlo vést k tomu, že někdo zavolá policii nebo se bude cítit obtěžován vaší přítomností. V rámci komorních larpů je toto pravidlo poměrně zbytečné, ale je dobré jej znát, kdyby došlo k něčemu neočekávanému.

6. Užijte si to.

Není tu žádné „vítězství“. Žádné „tenhle podváděl“ nebo „já jsem to hrál lépe“. Prostě si to užijte tak, abyste požitky ze hry měli vy i ostatní hráči. Larpy nejsou hry o vypravěči a hráčích, larpy jsou hry o hráčích a vypravěči. A hra nikdy nebude zábavná a dobrá, pokud vy sami k tomu nepřistoupíte stejným způsobem.

V pozadí – Události

8. dubna

předložila Dechertova právnícká společnost oficiální žalobu na Boha. Jednalo se o kolektivní žalobu dvou set lidí, kteří se cítili dotčeni Boží nespravedlností a svévolí. Kompletní spis žaloby včetně důkazního materiálu zahrnoval více než 650 stran textu.

9. dubna

o podání této žaloby poprvé stručně reportovala americká média. Byla podána jako kuriozita spíše se odkazovalo na možnou manifestační povahu celé žaloby.

„Oficiální stanovisko Dechertovy společnosti k této žalobě není známo. Tisková mluvčí společnosti sdělila, že bude vydáno další den po polední. Podle neoficiálních zpráv se jedná o manifestační krok, který souvisí se případem Stát vs. Coen, který Dechertova právnícká prohrála v březnu letošního roku. (CNN News)“

10. dubna

vystupuje Dechertova právnícká společnost s oficiálním prohlášením (citace):

„Nejedná se o manifest v žádném smyslu toho slova, ani o plané gesto, jak tomu bylo v případě pana Chamberse. Naše společnost zastupuje dvě stě amerických občanů, kteří se cítí poškozeni a podali zcela legitimní žalobu. (...) Je nezpochybnitelnou povinností Spojených států umožnit, aby tento spor byl se vši vážností projednán před soudním tribunálem. To, kdo je obžalovaný, v tomto případě nemůže hrát žádnou roli.“

Celá kauza je přidělena Dechertově právnícké špičce, advokátu Nicholasi Cainovi.

11. dubna

celou událost již reflektovala většina světových médií. Reakce byly v první chvíli poněkud rozpačité.

„I když je podle oficiálního stanoviska zřejmé, že je proces míněn vážně, jeho absurdita je takřka do nebe volající. (The Times; komentáře)“

„To, na co se v tuto chvíli čeká nejpalčivěji, je reakce Vatikánu. Vzhledem k tomu, že je celá kauza prezentována s absolutní vážností, je pravděpodobné, že reakce budou více než ostré. (Daily Telegraph)“

12. dubna

vystoupil papež s ostrou oficiální nótou, kterou celý proces odsoudil (citace):

„...A v žádném případě tento proces nemůže být mezinárodně uznán. Jedná se o frašku, která zostouzí všechny křesťany napříč světem. Každý den, po který bude tento proces probíhat, bude dnem hanby všech věřících.“

Vzápětí po tomto projevu reagovala Dechertova právnícká kancelář sdělením, že s touto reakcí počítala, ale žalobu stejně nemíní stáhnout. Prohlášení CEO celé společnosti končilo větou, která byla několik dalších dní citována v médiích po celém světě.

„Tento proces není ostudný, stejně jako není ostudná lidská touha po spravedlnosti.“

15. dubna

byla žaloba formálně přijata. Proces byl přidělen nejvyššímu soudci Robertsovi. Jako obhájce Boha byl vybrán mladý státní návladní distriktu, Aldrich Bell. Světová média v této kauze stále nebyla jednotná – stejně jako nebyl jednotný svět.

„Celým tímhle trapným tanečkem si Dechert pouze získává pozornost. A protože si pro své veselé křepčení vybral bolavý prstík Vatikánu, trošku nestoudně očekává, že mu jeho řev přinese další publicitu. Je to laciný akt reklamy, který nejen že si bere za svá rukojmí všechny věřící, ale navíc je i celostátně akceptovaný. (The Sun; sloupek)“

Během následujících dní se po celém světě rozhořela prudká diskuse o legitimitě tohoto procesu. Většina církví vydávala oficiální protesty proti celé kauze a křesťané vycházeli do ulic s transparenty.

Na druhé straně pak bylo podepsáno na patnáct set různých petic podporujících proces a počet žalobců vzrostl z původních dvou set na čtyři sta – a i tito stále zahrnovali pouze základní a snadno zdokumentovatelné Boží křivdy.

Běžných lidí, kteří měli zájem Boha zažalovat, byly po celém světě miliony. Řada soudů přijala statisíce dílčích žalob. Svět byl zaplaven formálními stížnostmi a protesty proti svému stvořiteli.

„Těžko si dovedeme představit tu záplavu žalob, které bychom skutečně museli prověřit, pokud by byl v tomto precedentu Bůh skutečně odsouzen. (předseda právnické komory John B. Hagler na výjimečné schůzi v Atlantě)“

„Pokud by byl Bůh opravdu seznám vinným, na kom by lidé vymáhali svá práva? Odpověď je myslím zřejmá jak nám, tak církevním hodnostářům. Není pochyb, že by to znamenalo totální bankrot křesťanské církve. (Herald Tribune)“

26. dubna

byl kvůli zdravotním potížím odvolán soudce Glover Roberts a případ převzal Michael B. Mukasey.

28. dubna

byla sestavena velká porota.

„Osud Boha teď leží v lidských rukou. Tragédie ale spočívá v tom, že jsme si jej do nich vtiskli sami. A já se musím ptát: Máme právo soudit něco, co sami nemůžeme obsáhnout? (Ward Keith, článek „Čas omlouvání“, magazín Faith)“

5. května

začala první přelíčení. Kvůli zástupům protestujících muselo být uzavřeno celé centrum distriktu. Začala zdoluhavá projednávání důkazů a výsledky svědků. Nyní už celý svět chápal, že toto není hra. A téměř okamžitě se začalo spekulovat o možných důsledcích celé kauzy.

„Nad jejich hlavami začaly vyhasínat hvězdy. (A.C. Clarke, povídka „Devět miliard Božích jmen“)“

„Tento proces jasně ukazuje, že lidstvo udělalo tečku za smutnou a patetickou kapitolou slepé víry. Je to triumf rozumu, samostatnosti a uvědomění nad tmářstvím minulosti. Možná proces tohoto znovuzrození provází strach a nejistota, ale na jeho konci nepochybně čeká svoboda. Hluboká, upřímná a lidská svoboda. (Jonathan Blumen, článek „In God we trust“, magazín Time)“

„Svoji ženu už měsíce nevidám. Máme každý svoji práci, vstáváme v jinou dobu a vracíme se domů pozdě. Vnímáme se jenom vteřinku před usnutím, kdy každý ležíme na své straně postele, odvrácení zády k tomu druhému. Ale přitom oba víme, že stačí něco říct a ten druhý se k němu nakloní – a s tím pocitem usínáme. Že někoho nevidáte, neznamená, že by vám nechyběl, když odejde. (Lewis Brandt, článek „Ty dobré věci“, magazín People)“

5. října

byla ukončena vleklá série přelíčení. Nikdy v historii Spojených států nebyl žádný proces projednáván tak intenzivně. Po závěrečných řečech obou advokátů bylo jednání přerušeno až do rozhodnutí poroty. Dvanáct Američanů pak bylo převezeno transportem na tajné místo – oddělené od zbytku světa – kde mají rozhodnout o vině samotného Boha.

Osud dvou miliard věřících v tuto chvíli závisí na tom, jakou dvanáctku Američanů jsme usadili do velké poroty. A ti není zdaleka jediná věc, ze které mi běhá mráz po zádech. (Glover Roberts; původní soudce)

V pozadí – Osobnosti

Glover Roberts; Původní soudce

Narozen 1952 ve státě Pensylvánie. Vystudoval práva na Harvardu, promoval v roce 1978. Krátce působil u White & Case v New Yorku, později si zde založil soukromou právnickou praxi. Dva roky působil jako soudce v distriktu, v roce 2005 byl jmenován do pozice nejvyššího soudce. Je pokládán za přísného a tradičně smýšlejícího soudce.

Nejznámější případ v pozici soudce:

Stát vs. Martinez; 2003

Tehdy devěťadvacetiletá Emily Martinez byla „anděl smrti.“ Mezi lety 2001 a 2002 usmrtila přes padesát nevyléčitelně nemocných pacientů ve Washingtonské městské nemocnici. Její případ byl jeden z prvních, které musel Roberts ve své pozici řešit. Byl vystaven značnému tlaku, protože Martinez podpořila i řada rodinných příslušníků zavražděných. Proces opět vyvolal rozsáhlou diskusi o eutanázii a o principech lidskosti. Emily Martinez byla shledána vinnou a odsouzena na doživotí ve státní věznici s minimální ostrahou s možností podmíněčného propuštění ne dříve než za 40 let.

Michael B. Mukasey;

Současný soudce

Afroameričan narozen 1960 v Chicagu. Vystudoval práva na Yale, promoval v roce 1986. Hned po ukončení školy nastoupil k právnickému gigantu

Baker & McKenzie. Zde ho čekal raketový vzestup a během tří let se stal CEO pro stát Illinois. Od roku 95 působí jako soudce v Chicagu. Je pokládán za moderně smýšlejícího soudce s neortodoxními názory.

Nejznámější případ v pozici soudce:

Klampert vs. Dell; 2004

Joel Klampert zažaloval Gregory Della, faráře metodistické církve v Danville, za manipulaci lidí při kázání, ovlivňování jejich mínění a později i připojil žalobu za nekalé finanční praktiky. Proces byl lokálně velmi známý, nicméně celonárodní publicity se mu nedostalo. Dell byl shledán vinným a byl odsouzen ke dvouletému vězení a finanční pokutě ve výši půl milionu dolarů.

Nicholas Caine; Žaloba

Narozen 1962 ve Philadelphii. Na Yale promoval s vynikajícími výsledky v roce 1988 a okamžitě nastoupil do Dechertovy společnosti. Je považován za jednoho z nejlepších advokátů Dechertovy právníkové společnosti. Je to velmi zkušený a ambiciózní právník s reputací nekompromisního rváče. Na případu Lid vs. Bůh pracuje jako šéf právníkého týmu Dechertovy společnosti.

Nejznámější případ jako žalobce:

Lid vs. Donohoe Construction Company; 1989

Tento případ otevřel Cainovi dveře do právníkého světa. Hromadná žaloba obyvatel městečka Marshall proti mamutí stavební společnosti byla prvním opravdu významným případem, který dostal přidělený. Ve sporu šlo o neplatné pozemkové smlouvy a s nimi související stavbu nájezdu na mezistátní silnici 66. Caine nad DCC zvítězil a soud nařídil odškodné přesahující dvacet milionů dolarů.

Aldrich Bell; Obhajoba

Narozen 1973 v Norfolku. Promoval na Harvardu v roce 1999. Rychle vystřídal několik advokátních kanceláří, ale vždy je záhy opustil. Stálé místo našel až ve státní prokuratuře. V roce 2005 se stal státním návladním pro Virginii.

Nejznámější případ jako obhajoby:

Stát vs. Kosnoff; 2003

Kandidát na kongresmana Karl Kosnoff byl obviněn ze sexuálního obtěžování nezletilých dívek. Svědčila proti němu dokonce i jeho nevlastní dcera. Proces tehdy vyvolal značnou mediální publicitu po celých státech. Kosnoff byl pro nedostatek důkazů (a díky Bellově brilantní obhajobě) osvobozen, nicméně politicky ho tento proces zničil.

NEJVVYŠŠÍ SOUD SPOJENÝCH STÁTŮ AMERICKÝCH WASHINGTON, D.C

LID

ŽALOBCE

Nicholas Caine

- v -

BŮH

a/k/a „Duch svatý“

a/k/a „Hospodin“

a/k/a „Pán“

a/k/a „Stvořitel“

(dále viz. příloha N1)

OBHÁJCE

Aldrich Bell

BODY OBŽALOBY

Užití přírodních katastrof jako zbraně (podle paragrafu o zbraních hromadného ničení)

(18 U.S.C. § 2332a(a))

(Bod jedna)

Akt terorismu překračující národní hranice

(18 U.S.C. §§ 2332b(a)(2) & (c))

(Bod dva)

Zastrašování a vydírání obyvatelstva

(18 U.S.C. §§ 2331(a) & (i))

(Bod tři)

Vražda a ublížení na zdraví

(18 U.S.C. §§ 1111(a) & 18 U.S.C. §§ 242(a))

(Bod čtyři)

8. DUBEN 2008 – WASHINGTON, D.C.

VELKÁ POROTA POSOUDÍ:

OBVINĚNÍ

BOD PRVNÍ OBŽALOBY

(Užití přírodních katastrof jako zbraně (podle paragrafu o zbraních hromadného ničení))

1. Bůh stvořil Zemi, její obyvatele a prohlásil je tímto okamžikem přesně daným za své děti, své dílo a majetek. Takto uznán nese plnou odpovědnost za opomíjení a úmyslné újmy těmto, způsobeným v celém časovém a místním rozsahu bez nároku na polehčující okolnosti, coby osoba lidem uznaná a ustanovená správcem a pečovatelem. Je tedy vinen:

- a. Masovými úmrtími, škodami na majetku a ohrožováním milionu obyvatel Země v důsledku jím vyvolaných přírodních katastrof.

Zjevné jednání

Pro nezvratné potvrzení vznesených obvinění vůči Bohu obžalovanému před Velkou porotou, jsou doloženy tyto činy:

1. Hurikán Katrina, 2005
2. Zemětřesení Loma Prieta, 1989
3. Epidemie AIDS
4. Zápavy na středozápadě, 1993
5. Podnební výkyvy ve státě Kansas, 2003 – 2006

(Podle článku 18 U.S.C. § 2332a(a).)

BOD DRUHÝ OBŽALOBY

(Akt terorismu překračující národní hranice)

1. V přímé souvislosti se záznamy, jenž Bůh poskytl svým věřícím, lze mu přikládat beze zbytku za vinu podněcování k násilnostem vůči těm, kteří se odmítli podvolit jím definovaným zákonům a pravidel (dále jen „pravidla“, definováno v příloze D1) chování. Je zde důvodná pochybnost, že Bůh toto jednání záměrně plánoval. Bůh je tedy vinen:
 - a. Podněcováním náboženského fanatismu
 - b. Vzbuzováním úzkosti, strachu, hrůzy, stejně jako pocitu existenciální nejistoty

Zjevné jednání

Pro nezvratné potvrzení vznesených obvinění vůči Bohu obžalovanému před Velkou porotou, jsou doloženy tyto činy:

1. Útoky z 11. září 2001
2. Církev nejsvětějšího Otce a našeho Pána, 2004
3. Případ Handwright
4. Případ Pretty, 2003
5. Případ Carlyle, 2001

(Podle článku 18 U.S.C. §§ 2332b(a)(2) & (c).)

BOD TŘETÍ OBŽALOBY

(Zastrašování a vydírání obyvatelstva)

1. Bůh prostřednictvím svých prostředníků vyžadoval striktní dodržování jím daných pravidel. Často takto docházelo k vydírání a psychickému nátlaku. Nedodržení daných pravidel mělo být trestáno bolestí jak fyzickou tak psychickou. Bůh je tedy vinen:
 - a. Vzbuzováním úzkosti, strachu, hrůzy, stejně jako pocitu nejistoty, stavu deprese atp. v důsledku činnosti zprostředkovatelů, kteří obžalovaného deklarují jako objekt svého uctívání.
 - b. Vydíráním a vyhrožováním prostřednictvím konstruovaných principů víry.

Zjevné jednání

Pro nezvratné potvrzení vznesených obvinění vůči Bohu obžalovanému před Velkou porotou, jsou doloženy tyto činy:

1. Případ Lid vs. Katzen, Falls Church, 2008
2. Šíření Bible a desatera

(Podle článku 18 U.S.C. §§ 2331(a) & (i).)

BOD ČTVRTÝ OBŽALOBY

(Vražda a ublížení na zdraví)

1. Bůh prostřednictvím své moci několikrát naplnil skutkovou podstatu činu vraždy, ublížení na zdraví a ublížení na zdraví s následkem smrti. Tyto činy jsou jasně zaevidovány a Boží přičinění je neoddiskutovatelné.

Zjevné jednání

Pro nezvratné potvrzení vznesených obvinění vůči Bohu obžalovanému před Velkou porotou, jsou doloženy tyto činy:

1. Případ Brown
2. Případ Lilley
3. Případ Cowles
4. Případ Paczynski

(Podle článku 18 U.S.C. §§ 1111(a) & 18 U.S.C. §§ 242(a).)

PŘEDSEDA POROTY

NICHOLAS CAINE
ŽALOBCE

PETER GOLDMARK
STÁTNÍ NÁVLADNÍ
WASHINGTON D.C.

NEJVVYŠŠÍ SOUD SPOJENÝCH STÁTŮ AMERICKÝCH
WASHINGTON, D.C

V PROCESU

LID versus BŮH

Dospěla velká porota k následujícímu závěru:

V PRVNÍM BODU OBŽALOBY:

Užití přírodních katastrof jako zbraně (podle paragrafu o zbraních hromadného ničení)
(18 U.S.C. § 2332a(a))

SHLEDALA OBŽALOVANÉHO _____

V DRUHÉM BODU OBŽALOBY:

Akt terorismu překračující národní hranice
(18 U.S.C. §§ 2332b(a)(2) & (c))

SHLEDALA OBŽALOVANÉHO _____

VE TŘETÍM BODU OBŽALOBY:

Zastrašování a vydírání obyvatelstva
(18 U.S.C. §§ 2331(a) & (i))

SHLEDALA OBŽALOVANÉHO _____

VE ČTVRTÉM BODU OBŽALOBY:

Vražda a ublížení na zdraví
(18 U.S.C. §§ 1111(a) & 18 U.S.C. §§ 242(a))

SHLEDALA OBŽALOVANÉHO _____

Porotce 1

Porotce 2

Porotce 3

Porotce 4

Porotce 5

Porotce 6

Porotce 7

Porotce 8

Porotce 9

Porotce 10

Porotce 11

Porotce 12

Ve Washingtonu, D.C.; dne _____

Užití přírodních katastrof jako
zbraně (podle paragrafu o zbraních
hromadného ničení)

(18 U.S.C. § 2332a(a)) (Bod jedna)

ZÁPLAVY NA STŘEDOZÁPADĚ, 1993

Od dubna do října 1993 byl americký středo-
západ kolem řek Mississippi a Missouri sužo-
ván rozsáhlými záplavami. Tyto povodně byly
nejničivější v novodobé historii Spojených stá-
tů; škody se odhadují na 15 miliard dolarů.

Byla zasažena oblast o rozloze přesahující
840 000 km². Z toho 80 000 km² bylo komple-
tně zaplaveno. Na padesát Američanů zemřelo
nebo je od té doby stále pohřešováno.

*„Ten barák jsem postavil vlastníma rukama, něco
takovýho nejde jen tak opsutit. Pokud tomu nerozu-
míte, je to vidět, že jste nikdy nic nepostavili. A tak
jsem co půl hodiny chodil kontrolovat hladinu Mis-
souri. Nebo spíš té rozvodněné, široké a bahnité věci,
do dřív byla Missouri. Vždycky, když jsem se v holín-
kách a pláštěnce brodil bahnem říkal jsem si, že jestli
je někde nějaký Bůh, tak tu vodu zastaví před naším
domem. Já ho postavil v potu, svejma rukama. Pocti-
vě. Aby měla moje rodina kde žít. Pěkně postaru, jak
se věci mají dělat. Říkal jsem si, že jestli Bůh je, tak
tohle všechno musí chápat. Náš dům voda strhla na
4. července. Vypadalo to skoro jako vtip.“*

- Peter Hansen, stavební dělník, Missouri

Přílohy: 5x fotografie

Akt terorismu překračující národní
hranice (18 U.S.C. §§ 2332b(a)(2) & (c))
(Bod dva)

CÍRKEV NEJSVĚTĚJŠÍHO OTCE A NAŠEHO PÁNA, 2004

18. října 2004 byla v Little Rock (Arkansas) policii odhalena a rozprášena 600 členná sekta náboženských fanatiků, tzv. Církve nejsvětějšího Otce a našeho Pána. Vůdci této sekty si pronajali průmyslový objekt společnosti Burlington Coat a zde své věřící podrobovali sociálním experimentům při tzv. „budování společnosti blízké ráji“. Tato činnost zahrnovala fyzické i psychické týrání dětí a vynucovaný sexuální kontakt mezi sourozenci.

Podle odborníků se zatím neprokázala vazba na žádnou ze známých sekt.

„Ano, já vím, co mi soudci přiřknou za zločiny. Budou mluvit o týrání, ubližování a bolesti. A budou mluvit bez hanby, protože neznají pravdu. Jsou slepí. Ale Bůh jim odpustí, protože oni nevědí, co činí a jednají bláznovsky. Bůh zná můj plán, je to i jeho plán. Je to Boží plán lásky, víry a lásky. Bůh mi řekl „konej“ a já se stal jeho rukou. Společně jsme byli Edenu blíže, než kdo z vás kdy bude sám. Jak se odvažujete mluvit o násilí, když jste neviděli šťastné tváře všech, kdo své srdce dli Bohu a naší Církvi. Nesud'te a raději otevřete své srdce lásce.“

– Jim Taylor a/k/a Gabriel Nathaniel, vůdce sekty

Přílohy: 1x fotografie

Akt terorismu překračující národní hranice (18 U.S.C. §§ 2332b(a)(2) & (c))
(Bod dva)

PŘÍPAD HANDWRIGHT

12. května 2004 vtrhnul Leon Handwright, toho času člen Los Angeleského policejního sboru, do budovy školy na 333 Beaudry Ave.; Los Angeles. Služební pistolí ohrožoval děti i učitele a vyhrožoval jim zastřelením. Nakonec si 15 dětí a jednoho učitele ponechal jako rukojmí v jedné ze tříd.

Nebylo zřejmé, co Handwright požaduje, proto byl přivolán policejní vyjednaváč. Během obtížné negociace bylo zjištěno, že popudem pro Handwrightovo násilnické chování je skutečnost, že se v Angelus Church neschází dost věřících. Přepadením školy chtěl Handwright získat pozornost, aby vyzval všechny lidi k návštěvě kostelů a silnější víře v Boha. Po dvou hodinách vyjednávání propustil rukojmí, složil zbraň a nechal se zatknout. Během celé události ze své zbraně ani jednou nevystřelil a nikoho nezranil. Psychiatr po té nekonstatoval žádnou zjevnou mentální poruchu.

„Nebyly tam náboje, to vám neřekli? Pane Bože, copak bych šel s nabitou pistolí do školy? Zbláznili jste se? Potřeboval jsem jenom vyvolat rozruch, nechtěl jsem nikomu ublížit. Ano, dohnaly mě k tomu okolnosti. Mluvil jsem s lidmi a snažil jsem se jim říct, aby se víc upnuli k Bohu, aby zase věřili a chodili do kostela. Ale copak tady někdo v LA věří v Boha? Leda tak kulový. Všichni věří v prachy. Musel jsem lidem nějak připomenout svátost víry... A tohle byla jediná věc, kterou jsem ještě nezkusil. Vím, že za to budu souzen světským právem a jsem na to připraven. Znáám ty paragrafy. Ale Bůh vím, že jsem měl ten nejčistší úmysl. Ví, že jsem jednal pouze pro jeho blaho. Před ním jsem nevinný.“

- Leon Handwright, bývalý příslušník LAPD,
Los Angeles

Přílohy: 1x fotografie

Užití přírodních katastrof jako
zbraně (podle paragrafu o zbraních
hromadného ničení)

(18 U.S.C. § 2332a(a)) (Bod jedna)

HURIKÁN KATRINA, 2005

Hurikán Katrina postihl New Orleans 29. srpna 2005. Rychlost větru dosahovala na pevnině kolem 250 km/h, na moři až 280 km/h. Došlo k protržení ochranných hrází u města New Orleans a město bylo následně zcela zaplaveno vodou z oceánu a blízkého jezera Pontchartrain.

Na některých místech dosáhla voda až výšky 7,6 metrů. Náklady na opravy a škody způsobené hurikánem Katrina byly vyčísleny na 10 až 25 miliard dolarů. Ekonomická ztráta byla vyčíslena na 100 miliard dolarů.

Odhadovaný počet obětí se pohybuje kolem 1300.

„Byl jsem se ženou a děckama schovanej ve sklepe, když to přišlo. Judy křičela a brečela, stejně jako malá. Vůbec jsem nevěděl, co mám dělat. Tak jsem se je obě objímal a modlil se k Bohu, aby to všechno skončilo. Jsme ve sklepe, to je dobrý, jsme ve sklepe. Pořád jsem to znovu a znovu opakoval holkám, aby byly v klidu. No a pak se rozlítlo sklepní okýnko a dovnitř se vhrnulo bahno a voda.“

– Jack Friels, stavební podnikatel, New Orleans

Přílohy: 1x videozáznam, 5x fotografie

Užití přírodních katastrof jako
zbraně (podle paragrafu o zbraních
hromadného ničení)

(18 U.S.C. § 2332a(a)) (Bod jedna)

ZEMĚTŘESENÍ LOMA PRIETA, 1989

17. října 1989 v 5:04 p.m. postihlo oblast Loma Prieta v San Franciscu nejničivější zemětřesení v jeho novodobé americké historii. Trvalo zhruba 15 vteřin a jeho otřesy dosáhly 6.9 stupňů Richterovy škály. O život přišlo 67 lidí, 3757 bylo zraněno a přes 12000 Američanů zůstalo bez střechy nad hlavou. Škody byly vyčísleny na 6 bilionů dolarů.

„Napřed mi ani nedošlo, co se vlastně děje. Všechno se třásl, lidi křičeli a zběsile pobíhali kolem. Musíš se honem dostat ven z budovy, blesklo mi hlavou. Jinak je po tobě. Chtěl jsem ven, ale všude byla spousta lidí. Tlačili se jeden přes druhého a šlapali na sebe. Pak zhasla všechna světla a lidi se rozkřičeli ještě víc. Myslím, že jsem taky řval.“

– Dennis Allard, učitel, San Francisco

„Byl jsem zrovna v garážích, když se to stalo. Viděl jsem, jak se ty betonový nosníky na stropě ohejbají jako sirky. Je po tobě. To jsem si říkal. Ted' je po tobě. Pak se ozval hroznej hluk a od rampy se vyvalil oblak prachu, to jak se zhroutilo vedlejší schodiště. Jenomže ty nádrže byly přímo pod tím. Myslel jsem, že mi ten výbuch urve uši. Najednou jsem ležel na břiše, zakrýval si uši a řval. Všechno kolem hořelo. Vzduch byl plnej dusivýho kouře a nebylo vidět ani na krok. Jenom ty plameny byly všude.“

– Ross Fowler, mechanik, San Francisco

Přílohy: 3x fotografie

Užití přírodních katastrof jako
zbraně (podle paragrafu o zbraních
hromadného ničení)
(18 U.S.C. § 2332a(a)) (Bod jedna)

EPIDEMIE AIDS

AIDS je zkratka z anglického spojení Acquired Immune Deficiency Syndrome (syndrom získaného selhání imunity). Je to soubor příznaků a infekcí, který je přímým následkem poškození imunitního systému člověka virem HIV.

Hlavními příznaky jsou alespoň 10% ztráta tělesné hmotnosti, chronický průjem trvající déle než 1 měsíc, horečky trvající stále nebo přerušovaně více než 1 měsíc.

Vedlejšími příznaky jsou pak trvalý kašel trvající déle než 1 měsíc, celková svědivé zánětlivé onemocnění kůže, anamnéza pásového oparu, kandidóza ústní části hltanu, chronická pokročilá roztroušená infekce prostého oparu, celková onemocnění mízních uzlin.

„Říkáte si: Mně se to stát nemůže. Nefetuju, nejsem na kluky a nežiju v nějaký podělaný Africe, tak co? Jste prostě v klidu a jedete dál. Když je vám poprvý blbě, řeknete tomu chřipka. Až když vás po běžném odběru krev bez vysvětlení vás pošlou na další tři, začnete pátrat v paměti. A za tři tejdny se vám ta děvka dovopravdy přizná, že před váma šoustala s týpkem, co jel v jehlách. Eh, srandovní. Víte, co byla moje první myšlenka, když jsem se to dozvěděl? Že ten sex za to kurva nestál.“

– Chris Bath, hudebník, Los Angeles

Přílohy: 1x videozáznam, 4x fotografie

Užití přírodních katastrof jako
zbraně (podle paragrafu o zbraních
hromadného ničení)

(18 U.S.C. § 2332a(a)) (Bod jedna)

PODNEBNÍ VÝKYVY VE STÁTĚ KANSAS, 2003 – 2006

Stát Kansas byl mezi lety 2003 a 2006 stižen sérií extrémních podnebních výkyvů. Následovaly tehdy po sobě tři extrémně horká léta, kdy teploty dosahovaly až 37°C a tři velmi tuhé zimy, kdy naopak teplota klesla až k -32°C. Meteorologické ústavy shodně potvrdily, že tyto tři extrémní dekády podle dlouhodobých propočtů nastat neměly a jejich výskyt je způsoben kombinací několika na sobě nezávislých meteorologických jevů.

Nicméně tyto extrémní výkyvy počasí způsobily katastrofální neúrodu na 89% obdělávané Kansaské půdy. Svaz Farmářů to označil za největší zemědělskou katastrofu v dějinách státu. Do existenciální nejistoty tato katastrofální neúroda uvrhla přes milion Kansasanů pracujících v zemědělství.

„Jako zemědělci jsme závislí na počasí. Když je víc srážek, půda je přesycená vlhkostí a dochází k vyhnívání kořenů nebo odplavování semen spolu s horní vrstvou ornice. Velká sucha naopak způsobují nedostatečné vyživení půdy a nedostatek vody v půdě.

Jedná špatná dekáda dokáže přivést na pokraj bankrotu většinu zemědělců. O dvou špatných dekadách ani nemluvě. To, co se stalo mezi lety 2003 a 2006 pokračuje i ty nejhorší možné scénáře. Matematicky je situace, která nastala, téměř nemožná. Neumím najít jiné vysvětlení, než že se jedná o útok shůry.“

– Robert Doyne, farmář, Kansas

Přílohy: 1x fotografie

Užití přírodních katastrof jako
zbraně (podle paragrafu o zbraních
hromadného ničení)
(18 U.S.C. § 2332a(a)) (Bod jedna)

ZOMBIE V NEW ORLEANS

New Orleans je s fenoménem voodoo spjat už od počátku 20. století, kdy se sem toto náboženství dostalo spolu s africkými otroky. Negativním důsledkem rozšíření této víry je ovšem citelný nárůst počtu obživlých mrtvol, tzv. zombii, ve městě a přilehlých oblastech.

Zombie jsou vytvářeny francouzsky mluvícím etnikem z běžných obyvatel New Orleansu. Tato činnost je sice nelegální, nicméně policie je proti ní prakticky bezmocná; částečně i proto, že každý pátý policista je také zombie.

V současné době se situace v New Orleansu stává kritickou. Na každých 40 obyvatel (včetně kojenců) ze připadne jedna zombie. Jednoznačným viníkem je zde pak křesťanský Bůh, který nijak nezakročil proti svým africkým protějškům a umožnil rozvoj tohoto kultu.

„Základem jsou pepřový náboje. Normální kulky na tě totiž neplatěj. No a ty pepřový náboje – pepper bullets, jak se jim v odborné říká, jim stejně musíte napálit přímo mezi oči. Když se nestrefíte, tak sebou jenom chvilku legračně cukaj, jak je ten pepř kouše, ale pak se stejně zvednou a okousnou vám ruku. Jsou všechny hrozně žravý, na to bacha. Jejich počet se prostě musí regulovat, jinak by celý tohle město sežraly. Je to těžká dřina, ale poctivá.“

– Victor Halperin, lovec zombii, New Orleans

Přílohy: 1x fotografie

Akt terorismu překračující národní hranice (18 U.S.C. §§ 2332b(a)(2) & (c))
(Bod dva)

ÚTOKY Z 11. ZÁŘÍ 2001

Útoky z 11. září 2001 byly sérií koordinovaných teroristických útoků. Podle oficiálního vyšetřování 19 mužů spojených s militantní islámskou organizací al-Kájda uneslo 4 letadla letící na komerčních linkách společnosti American Airlines a United Airlines.

Dvě z nich narazila do Světového obchodního centra v New Yorku a způsobila jejich zničení. Třetí letadlo narazilo do Pentagonu, sídla Ministerstva obrany Spojených států amerických ve Washingtonu. Čtvrté letadlo se zřítilo v neobývané oblasti v Pensylvánii po souboji mezi teroristy a pasažéry o ovládnutí letadla. Při útocích zahynulo celkem asi 3000 lidí.

„Jediným důvodem k tragédii 11/09 je náboženský fanatismus islámských fundamentalistů. Přijmeme-li ovšem Alláha jako jinou formu našeho západního Boha – což je ostatně jeden z možných výkladů obou náboženství – musíme jednoznačně dospět k názoru, že Bůh podporuje a živí válku proti sobě samému. Pokud za tím vidíte nějaký jiný důvod, než umělé vytváření utrpení pro lidstvo, pak já tedy ne.“

– Andrew Blaxland, religionista, NYC

Přílohy: 1x videozáznam, 3x fotografie

Zastrašování a vydírání obyvatelstva
(18 U.S.C. §§ 2331(a) & (i)) (Bod tři)

PŘÍPAD LID VS. KATZEN,
FALLS CHURCH 2008

Stuart Katzen, reverend farnosti ve Falls Church (Virginia), byl obviněn kolektivní žalobou podepsanou 176 obyvateli Falls Church za vydírání a zastrašování. Katzen skutkovou podstatu tohoto činu naplnit tím, že vyžadoval po farnících úhradu finanční poplatků na chod farnosti. Neplacení těchto poplatků pak mělo dle Katzenových slov vést k Božímu trestu seslanému na hlavy všech farníků. Kromě bezprostředního fyzického utrpení jim Katzen vyhrožoval i strádáním posmrtním a věčnými mukami duše.

Sám Stuart Katzen vše přiznal a na svoji obhajobu uvedl, že jej k tomuto činu donutil Bůh.

„Nebylo to jenom o tom, co říkal. Slova nejsou tak hrozná... Ona ale někdy nechával mezi lavicemi kolovat fotky. Fotky hříšníků... Tak jim říkal. Bylo to ty nejhorší odpornosti, které jsem kdy viděla. Zmrzačená těla, pokřivené údy. Sodom a Gomora. A tohle nás prý potká, říkal vždycky Katzen, když nebudeme věřit. Když nebudeme věřit a nepomůžeme spravit Boží svatostánek.“

– Wendy Hughes, žena v domácnosti,
Falls Church

Přílohy: 1x fotografie

Zastrašování a vydírání obyvatelstva
(18 U.S.C. §§ 2331(a) & (i)) (Bod tři)

ŠÍŘENÍ BIBLE A DESATERA

Podle odborných analýz (uvedených v přílo-
hách B15 – B33) je křesťanská svatá kniha, Bib-
le, umělým konstruktem, jehož jediným cílem
je ovládat myšlení lidí. Jedná se o prudce mani-
pulativní spis, který používá demagogické
postupy k ukotvení určitých názorů v myšlení
lidí. Jakýmkoli šíření Bible či jejího dogmatické-
ho výstupu (tzv. desatera), tedy dochází k pro-
pagandě směru, který (jak bylo dokázáno v §1
predikce) potlačuje lidské svobody.

*„Pohled'me pravdě do očí, pánové. Nebudeš mít
jiného Boha než li mě, budeš světít sedmý den. Není
to snad očividný důkaz metodiky, která výměnou za
určitý hygienický řád v životě požaduje absolutní
poslušnost?“*

– Stan Farbman, religionista, Michigan

Přílohy: 1x videozáznam

Zastrašování a vydírání obyvatelstva
(18 U.S.C. §§ 2331(a) & (i)) (Bod tři)

PŘÍPAD PRETTY, 2003

Derek Pretty (narozen 1990) se v roce 2006 pokusil o sebevraždu podřezáním. Důvodem byly setrvalé depresivní stavy spojené s krizí osobnosti během puberty. Pretty díky včasnému lékařskému zásahu přežil a byl internován na psychiatrickém oddělení v Cedar City (Utah). Po šesti měsících terapie středisko opustil a vrátil se do běžného života.

Jeho návrat tam byl ale značně zkomplikovaný sociálním opovržením, kterého se mu dostalo od sousedů a blízkých v Cedar City. Tento odpor byl natolik silný, že se byla Prettyho rodina s ohledem na Derekův psychický stav nucena přestěhovat.

„V Utahu je tradičně největší podíl křesťanů ve spojených státech. Prakticky zde pouze každý desátý člověk není věřící. Což je vzhledem ke křesťanskému vnímání sebevraždy opravdu nevhodné zázemí pro návrat neúspěšného sebevraha do života. Ve svém důsledku je toto velmi nepříjemná a palčivá situace. Derekova nemoc nebyla zaviněná – v jeho pozici by se o sebevraždu možná pokusil i kdekdo z nás. Připustíme-li tedy, že Bůh nějakým způsobem vytvořil dogma pro chápání sebevraždy, musíme jednoznačně dospět k závěru, že Dereka nechal spadnout do jámy, kterou pro něj sám vykopal.“

- Leo Gunther, druhý žalobce

Přílohy: 1x fotografie

Zastrašování a vydírání obyvatelstva
(18 U.S.C. §§ 2331(a) & (i)) (Bod tři)

PŘÍPAD CARLYLE, 2001

Robert Carlyle byl katolickým knězem sloužícím na farnosti při státní věznici v San Franciscu. Na toto místo byl přidělen v roce 1999. Během dvou let jeho služby zde spáchalo, nezávisle na sobě, sebevraždu sedm vězňů. Vyšetřování každé této sebevraždy zcela vyvrátilo jakékoli cizí zavinění. Teprve až po dvou letech se jeden z trestanců odvážil vystoupit se stížností na Roberta Carlylea.

Kněz měl prý na odsouzené vyvíjet soustředěný psychický nátlak během bohoslužeb a vynucených osobních pohovorů. Následné vyšetřování tuto skutečnost potvrdilo. Ukázalo se dokonce, že Carlyle uváděl vězně pomocí hypnózy do stavu nevědomí a posiloval v nich pocity viny za zločiny, které spáchali.

„Ten chlap zabil svoji ženu. Vlastně to pro ni ale bylo vysvobození, protože ji soustavně týral posledních sedm let. Ten člověk byl ztělesněním zla, odpornosti a bezbožnosti. Byl to boží omyl, který konal zlo místo toho, aby šířil lásku a pokoru. Jediné, co jsem já udělal – jediné, čím jsem vinen – je, že jsem tomu člověku otevřel oči. Ukázal jsem mu, co je zač a čeho se dopustil. A udělal jsem to proto, aby se mohl kát a litovat svých činů. Jsem snad proto zločinec? Protože jsem nastavil ztrápené duši zrcadlo a přiměl ho smířit se sebou a s Bohem?“

- Robert Carlyle, kněz,
při soudním přelíčení v roce 2001

Vražda a ublížení na zdraví

(18 U.S.C. §§ 1111(a) & 18 U.S.C. §§ 242(a)) (Bod čtyři)

PŘÍPAD BILLIE BROWN

Billie Brown (narozen 2001) trpí Duchenneovou svalovou dystrofií. Pro DMD je charakteristická progredující svalová ochablost, která nejdříve postihuje nohy a pánevní svalstvo, později se rozšiřuje na horní končetiny, krk a dýchací svaly. Nejpozději kolem třináctého roku jsou chlapci upoutáni na invalidní vozík. Smrt nastává obvykle mezi dvacátým a třicátým rokem jako důsledek srdeční nebo dechové nedostatečnosti. DMD statisticky postihne jednoho ze tří tisíc chlapců.

C: Jak byste popsal zdravotní stav Billieho Browna?

B: Postup choroby je v jeho případě poměrně rychlý. Už nyní je upoután na vozík a pomalu ztrácí kontrolu nad horními končetinami.

C: Měl Billie k získání DMD nějaké genetické predispozice? Kupříkladu kvůli zdravotnímu stavu jeho rodičů?

B: Ne, neměl.

C: Hlasitěji, prosím.

B: Ne, neměl.

C: Děkuji. Nese za toto onemocnění nějakou vinu sám Billy?

B: Ne, to ne.

C: Děkuji pane Bathe. Ctihodnosti, obžaloba nemá další otázky.

Záznam ze soudní síně, 3. září 2008. Nicholas Caine, Gregory Bath, M.D

Přílohy: 1x videozáznam, 2x fotografie

Vražda a ublížení na zdraví

(18 U.S.C. §§ 1111(a) & 18 U.S.C. §§ 242(a))) (Bod čtyři)

PŘÍPAD MATTHEW LILLEY

Matthew Lilley je povoláním řidič dálkového kamionu. 7. března 2008 měl podle jízdního plánu projet Denverem po Interstate 70. Nicméně kvůli koloně před městem sjel na okresní silnici 79, aby se pak napojil na Interstate 76. Kvůli stavební práci u exitu na 76 ale pokračoval dále po 52 na Fort Lupton.

Městečkem Hudson projížděl povolenou rychlostí a dbal na všechny dopravní předpisy. Na křížení 52 a Hudson Road mu před vůz vběhl malý chlapec (podrobněji viz. dokumentace spisu Connolly) a Lilley nedokázal srážce zabránit. Chlapec byl na místě mrtev. Následní policejní šetření Lilleyho vinu neprokázalo.

„Vypadalo to, jako by mě do toho podělanýho Hudsonu někdo prostě vedl. Samá uzávěra, objížďka a rozkopaná silnice. Nešlo to objet jinudy, všechno kromě té 52ky bylo uzavřené. Už vod rána pršelo a všechny silnice byly svinsky mokré. No a v Hudsonu se to podělalo. Vběh mi tam pod truck ten malej kluk. Ani jsem ho neviděl. Vylítl mezi dvěma autama, přímo pod moji nápravu. Nešlo nic dělat. Dorpdele, vůbec nic nešlo dělat.“

– Matthey Lilley, řidič kamionu, Los Angeles

Přílohy: 1x videozáznam, 1x fotografie

Vražda a ublížení na zdraví

(18 U.S.C. §§ 1111(a) & 18 U.S.C. §§ 242(a))) (Bod čtyři)

PŘÍPAD DANNY COWLES

Danny Cowles trpí nehodami a nešťastnými situacemi v míře překračující matematickou hranici náhody. Podle lékařských vyšetření je to mentálně i fyzicky zcela zdrav, bez problémů s motorikou, orientací v prostoru či jinými obtížemi, které by mohly mít vliv na počet nehod, které se mu stávají.

Za posledních rok byl pan Cowles schopen doložit následující: 14x jím nezaviněná dopravní nehoda, 12x úraz způsobený selháním pracovního nářadí, 11x zranění způsobené útokem zvířete, 10x úraz způsobený násilným chováním jiné osoby, 7x úraz elektrickým proudem a 6x postřelení. Kompletní výčet drobnějších nehod je součástí přílohy S1 – S8.

„Jednou je to náhoda. Dvakrát to je smůla. Třikrát je to velká smůla. Ale tohle? Bůh si na mě zasedl! Jsem šikanovaný Bohem! Víte jaké to je s tímhle žít? Nejsem debil, dávám si pozor! A stejně se mi vždycky něco přihodí. Je to hrozně frustrující! Vždycky když vyjdu na ulici tak jenom čekám, kdy na mě co spadne, kdy mě kdo unese nebo střelí do zadnice. To není život, tohle!“

– Danny Cowles, knihkupec, Seattle.

Přílohy: 1x videozáznam

Vražda a ublížení na zdraví

(18 U.S.C. §§ 1111(a) & 18 U.S.C. §§ 242(a))) (Bod čtyři)

PŘÍPAD DARIUS PACZYNSKI

Darius Paczynski byl dlouhé roky farářem v Trinity Church v Bostonu. Už od začátku svého působení zde se snažil, aby kostel byl i záchranným sociálním centrem pro lidi v těžkých životních situacích. Byť měl Paczynski zpočátku problémy jak s radnicí, tak s místní diecézí, podařilo se mu prosadit několik sociálních programů, které měly pomoci drogově závislým, lidem bez domova a týraným ženám. Paczynski se také zasadil o vznik sirotčince při Trinity Church a centra pro děti z problematických rodin. V roce 1998 obdržel cenu starosty za přínos městu.

V roce 1999 byl Paczynskému diagnostikován zhoubný nádor na mozku. Kvůli jeho poloze a velikosti je neoperovatelný.

„Nikdo toho za poslední roky pro Boston neudělal tolik, jako otec Paczynski. Nikdo. On pro tohle město žil, on pro něj dýchal. Všechny ty sirotčince a krizová centra co založil, to je jen špička ledovce. Spousta sociálních středisek v Bostonu žije z peněz a dotací, které jim Paczynski pomohl vybojovat. Je neuvěřitelné, co všechno ten člověk za svůj život dokázal. Myslím – a to říkám smrtelně vážně – že Darius Paczynski zachránil tisíce životů. Opravdu. A o to horší je, že nikdo nezachrání ten jeho.“

– Clarence O'Brien, člen zastupitelstva, Boston

Přílohy: 1x videozáznam

Užití přírodních katastrof jako zbraně (podle
paragrafu o zbraních hromadného ničení)

(18 U.S.C. § 2332a(a)) (Bod jedna)

KRUŽIPLACKA PULIŠEC

Žinlišťe kružiplacka pulišec jitadlí levioun
čertolez ampelán tučade pětá. Jákotka tančinec
hojčení operhožství chřastěvo tasube sanoko-
bec potyž ružen latipe. Svuzí reška baskopně
ročba kotešalamínek opštule.

Vyškabuk pratač sytopýra vedrbol. Mahural-
da sevaše hofise břechel selněží kulykuš ratylni-
ce mlaskoták daž futalnace. Kuštace lutivír trdi-
veš trutide kobedačil lejchuří hlerní samařínek
lousečna švadrbyš. Ordětlík poženátro.

Acsuběrák břekve meduští vyblovář stezovník
šarobouš ortán. Řetězace klámetí konšvalínek
sačimet jambůsek zárušle respopundace kasab-
rajka hrasudel drábelník. Vřek šetival ráprtlík
lakodaj buštiféra hoblilupka nazje řanovest.

Konšpun otlo. Kontrůmle trajivec beroutle
krodeván mžikule nelespetář fudádří purtěník
sapajdřík lynhosnice. Čaburče baše pelírník
pěvolidba hlobušle brolina korpilaška hvíždil
brábota okvapytuň. Nábrda papluchoň mošiví
řezořevka.

Užití přírodních katastrof jako zbraně (podle
paragrafu o zbraních hromadného ničení)

(18 U.S.C. § 2332a(a)) (Bod jedna)

VELEFÁT MŘOUDEC

Lonsutna juchomat vrapopuš křebeštil okřu-
nec šouvle zheše dažně. Skábe kotešalamínek
hříveluch mazlazubka mejsnokuč šinšprd-
lík hosba veklede purtěník kartumle. Tykokuj
švarte klehotní krakomojka mufecník spojbod-
nice osebrhlo šperdlí.

Kučismuk ušpetulón. Vombuska soběžlice
psanivost korpilaška rajetal člí rbeše pravinista
vajiprdka česrdník. Krábotan lejapta podlodaj
statokoň jeverdáš záruší dlakoruch žarosvitka
těrute šumlivár. Bural sulidejva osuť ušpete.

Perpetel zuřiděs úmolník drůde prstiřapna
propenaštel. Vych vánive porymelda hřave-
nach hrotosečka tardykna sují váruhečna podž
chejzule. Zubodržec trdive bošemlík vydelí
potypečel fučibačan vošemle zedí dušvahoce
kuždaba. Kujidivec vykoptivo bechout muše-
lec stočnice putelec ževlínek probanejt konty-
vec pelírník. Špune tlačibejk bažuch zdo raštění
hlouše tyžulí honeší rdoší veskovažec.

Užití přírodních katastrof jako zbraně (podle
paragrafu o zbraních hromadného ničení)

(18 U.S.C. § 2332a(a)) (Bod jedna)

VYTAVAJD DLEŠE

Navže zukálnice časovnice šivíř poděošno
šklebruch vytavajd dleše. Ráprtlík brábokuň
posupilán špertí vrábrdno šprdlírna drobelec
žec smochát sajselice. Pulišec krátusil baškře
medotvorka ševád drantálek štíve kaboší.

Lapurečník datoman. Krpelí udže klehotní
ustave vyčitrál žardel zubodržec tasube kul-
mešně šalavánec. Vokoršík trutide kalažme
hlerní suče fajdovák mošivílek drutavál ošítal
semuráz. Šarobouš mezetera škardelí obtáčni-
ce.

Zaš křundle ošesyka zatalášek robošve vlube-
nec. Unká pradychvón kerbutál povlakoň urzec
hoterál osyše čebumazín roslebeň beroutle.
Podouchle koblice hocitro konšpednice rozjet-
vice pastulán slyšihoj broklotek dvojrozměrník
storbenek. Pětlo plutěrbík putelník kolibrdlík
zalmuniště skudrantelon cincifáš tesajda vitátro
zeletění. Ponáteč datofrčník hosufír hříveluch
robopašák hořdobice lubeleta švarte tasubelec
ošvadnice.

Akt terorismu překračující národní
hranice (18 U.S.C. §§ 2332b(a)(2) & (c))
(Bod dva)

ŘEČIVO BURAL

Pleze kvadří klušába vřeše novelejt toletví
zalšeze kadvíř. Kortyš kontrůmle obtarant jedi-
pichka majdalun nápišta řečivo bural strašibuch
tujž. Uštaplón medleváš atronář un at pnělucha
lušpráň ratumel.

Žaraple mušelec. Droskota vazechník enák
dravice pucerbel natec vniň sunedkář purek
oržec. Vodolát okvapytuň deleván kašude roh-
tobedák murtavák lysabka navertačník mráte-
ník těnutro. Orbunišeň hrotokve verábot labo-
retka.

Repš rotede pězí morkutka lembloch orád-
loň. Rokloš šprdlósýpka tuď reška honeší ceze
kujidivec kvaští madochoj zampyště. Fagotu-
bel paživle svídibal ždok šimakulace škovenek
hozelup bašlikán ovelenství šerbí. Fajec dramí-
dek housednice štobe tarše koudališník ope-
nejstr skohe paroprk zvědubnice. Urtě horzí
sarmeška šustiplech nápichle utrmelí koholník
troheň peře rakofylíř.

Akt terorismu překračující národní
hranice (18 U.S.C. §§ 2332b(a)(2) & (c))
(Bod dva)

ROPUCE SLYŠIHOJ

Skarbí vjíce konerout hojčení kalažmitlík tyž
veneš ež. Perpete zauldovka vrone vřávelec
laturnice čmede vošemlík opně vyvantál vuče.
Opelerát kranaska uneta vráve vasák napuněd-
lík hadračil oudašně.

Úmolník klaskoní duká lustáble řanovest
mžikule. Udeš šerbe tykesní uštrpel trojzubel
tje racedle hejštublance smochát hlerník. Tvědo
kazlovec putelec oně kuštěpluň brůžmrtlík mjí
uštemle směruna škardeluch. Sludoní fudádří
tjeň orádloň nazjerník řehtilet bludka trdiveleš
poměrník dašně. Numerátor špajpelík švad-
rbyš sevošent palafrýza kruno kuždaba usobe-
tek brvošta skohe.

Pratunivel zašně. Ropuce slyšihoj cidlipyť
tavirudle kortukál lutiví ostrohlubník imeska
krubotuž košáron. Osebrhlo řadlošup nábes
tasambur spopurník perulenář blakotrš vrani-
vod biždiboun kasabrajka. Rohtobedák sudoře
rašundovka kopiší.

Akt terorismu překračující národní
hranice (18 U.S.C. §§ 2332b(a)(2) & (c))
(Bod dva)

ŘEZOŘEVKA HUŠTACE

Svěkadlo svuží řezořevka huštace. Kaptášil
ožehuchle stivokruž virokypek rynt upěte surí
úspěřice majdalun sousvutál. Veskovažec šťábel
šebák truví svídibe řetoštil korpí zedí hodube
baskopně. Dušvahoce spopuří.

Frolí delše hašornet kolpoušník padrčí kyp-
řizemka osvec pídlomach. Velspetej těrute sko-
hlík čtěta merbuda řetězace zolteník trdiveleš
unzalaták libědice. Košemí roče drmopiš škor-
bech urtisák obtarant zvotěhlo čperdemík.

Nže pertábl. Časovnice šmorkulí skumělka
halížek oranuch opštule vyndukýř hlupokoň še
mařihoj. Hromobušec vabdář vrtosí chumštarát
kadlušpeňka vžece řepelet sudorátek sobučet
bažuch. Stružec čtoba zašně šenoce.

Ošve zaldař bublimok vytemel vitátro ras-
tuch korpilaška dubučík ratě. Pětlo otož hmo-
ton konšpun sanokobec hřestevník sludoňka
šuvyde jobunec měřilík. Divoplach kolyše viš-
ňolíh vrokták kyberlík jích.

Zastrašování a vydírání obyvatelstva
(18 U.S.C. §§ 2331(a) & (i)) (Bod tři)

PERKUTÁLEK VRAPOPUŠ

Hordelík enšpe setube žutí pelyvůrek kyber-
ník hlebůrek švedle. Zvědubnice novelejt lišví
omrumelec kolezí škoprpl hašornet vežberát
šťělbiř truchta. Strdidlo břechel čerdijech syto-
pýra tymopyš chobíček propenaštel rdeše.

Raštiséta mocihoj. Vasák kartumlí pištělína
sludoňka rovelka cinkulátka obroclán sato-
rečník mejsní noute. Perkutálek vrapopuš jích
uferták brukvířanda petlehlík padučík úmolník
vošemle hosba. Kopišinka chřastěvo deborušek
unáta.

Eč puštětel jezelník kvábí lnivo avosám-
le. Tosametle sorpurach bajoblík šubravka
roukezák křepoška lakodaj zeldenec rulypě
těřší. Urandák pucerbél tosle pimolíšek letěšbel
chřepuštěň setorula vorchmeta kulehor bašlí.
Perceřík chváštimel šklebruch parcipel vytemel
lousečna laturnice vřávelec raštevace přektec.
Pertábl moně vřeše tavirudnictví udeš libostran
hosufír šleve zasmylení zdo.

Zastrašování a vydírání obyvatelstva
(18 U.S.C. §§ 2331(a) & (i)) (Bod tři)

HAŠTAFEL TAŽIBLB

Třabudlík perulenář balušnice souterník.
Roukezák tyžulína jetyl klušába žoudec krato-
hlubně korušanda haštafel tažiblb daš. Vuč
sutokvář hošle zvědubnice statokoň kapra-
hurdyš prudole stive opleže špuneta. Šperdlí
dlakoře.

Dlupymokuš piklote podeš křebeštil stončil-
ka buštiféra hosnice ouvleří. Hašornet tabrakrať
onželice syčipůra ordětlík vejchanice úmole
šupelice ouzá moně. Kolomoš sputí ježebinec
urchotí tosametle hmoton myšihon kontyvec.

Chobíček plezulník. Šebák vrne datopis hrá-
tonesta dudliměch vni šustiplech rotede robo-
pašák samohojba. Tjutí sobekoun dejže stoube
potype ždoka myrtuše vřávele parulděčí una-
štvice. Kumlíz zalmuniště zedirda vrábatec.

Zastrašování a vydírání obyvatelstva
(18 U.S.C. §§ 2331(a) & (i)) (Bod tři)

ŘETE VYBLACÁK SELNE KORLÍ

Kadrmoch tašihun ráforenda šuvyde latipert
porouták kruho vyžurták korylažník. Suto-
kví tubuší puří samaří usomodec sebehnátor
stapelát nápurec hepšadák švrblanec. Kropul-
nář ratefulník hostěduš arčopet štule klaskoní.

Trumesna zadikus přektec anpašpán. Řete
vyblacák selne korlí korušanda rotede drantálek
forulí sugelet dlupymokuš. Zubolapky urchotí
urtůnek lbeň myšihon vlátoteč zupelicha odně
veskovažec šebák. Kovoškrabák pezeň.

Mletibašta datoš piždibul zvosora koran-
tál hešnepát hoklufník poděošno. Hokle šeto-
svulec hudlyfuk šubravka mráteník sputišolda
lesturál pachtíšlap urzec hrotosečka. Trachutaj
lnive tvědo šimbrle at sují rdeš saviškul.

Skábejda semuráz. Lokefně lakodaj sajfa nalť
lavlevíř likebnice douše cincifáš orhole břuň-
dišpich. Hlobušle moně krpelnice uně hředi-
vál chadivajka přšpatán rátel sobučet narsydlo.
Klehotní bočepsule retelí vrnec.

Vražda a ublížení na zdraví

(18 U.S.C. §§ 1111(a) & 18 U.S.C. §§
242(a))) (Bod čtyři)

DLICERA ROČE PAPLUCHOŇ

Zampurka šuvydul čperdemík korantál.
Šturejník ordomohýl hrakotanec dlicera roče
papluchon patežník nakoldec pelyvůrek dravi-
ce. Samaří nápišta sombytel tolatne uštrpe vedaš
jestrotonec forsán jednokolec kandoše. Napři-
vasta potyž.

Bahulitník pošihe mřoudec kurtalác tyžle faj-
fadák. Vytemel dřevozob trbeluška puňtikrovka
zřicnota nápelnice syčipůra osyšun hvíždil zípá.
Tastří korušanda kajdegrán škardeluch mezete-
ra cojš malunec hrudavák sajluha pašputánek.
Bechout plykorul hlerní karbašip bře vydežlík
řadlošup lynšparón zubohoj remíř. Zveta per-
sukán sovrkle dež křebe balušnice chraptíhoj
lakodaj pakovrant zalšeze.

Vertí lysabka hlupokoň švrblanec tělohojství
svajde hoblilupka hudok. Kosoudák škove tjeda
štobe sutokví vošemle padučík šlisovka trdive
lavlevíř. Fertloch vych čipčivible ratefulník ež
bříbule uně truchta.

Šešoňka svůrana. Rulypěš cerdybluš skuf-
ta deřáblo kluřechník bašlí saviše paštalík jích
ždok. Damotrál tymopyše svoušilata kumbalace
trndlík likebnice vřel humptaše pezák skarbotuch.
Sodletář kočarbář obroclí trobyhlo.

Vražda a ublížení na zdraví

(18 U.S.C. §§ 1111(a) & 18 U.S.C. §§
242(a))) (Bod čtyři)

HLUPOKOŇ PAPLUCHOŇ VRABE

Čvachtalína kerdule špur nazně bušistruň oši-
tál. Sohotár rutidlo pakovrant štepóluch sesuldeř
velefát penězójed košemle omruláš chváštimel.
Jiže nazalajda oloboš psanivo tede mezetera
křebe kaprahurdyš toruhel škleptlo. Supodřín
zolteník purek zadikus dloně kužlenta datadaj
saviše sulidejva přene.

Jarazim rohtobedák směrunda utáde. Hlu-
pokoň papluchon vrabe lavistrace vukár reška
lustě tapycír kobedačil tykokuj. Vajpornát pří-
tovina luká paštalík svot zípe svakumér lagos-
nice myslíhoj lutiví. Otočník hamtyžvík. Kroští
potavač rátokulák mošiví soběžlice putybluš
cerpinec nudlohlině. Svůrana souvelák petusál
prahumajd odhá mrule zuští kumtrabyš sajselán
strašibuch. Chrave pešomlouch pětlo raštevace
hadračil rytmohol prudole břeche.

Dratasul lavlevíř. Letaváž špajpelík hosufír
šetosvulec odyž letěšbel rávec hoštiper oušidel
šumlivár. Tudofle utonelka přektec luše vybla-
cák kvaštipelec štěrevoň škorbe ročba kolarína.
Ratychát vrtosí vučně vasteve.

Prstiřapna jákotka vekledro daš kobabkun
kromelí povlakoň šindobe šlobichule. Koku-
blo makrodělna bašlikán úspěřice bavihrajky
vasák veneš uldeží hříveluch špertinda. Tešed
břuňdišpich kříspe perkulíno uně publišnictví.

Vražda a ublížení na zdraví

(18 U.S.C. §§ 1111(a) & 18 U.S.C. §§
242(a))) (Bod čtyři)

SPILIPÁŠEK KORUŠE

Šimodrň tyž šešonka chváště klokošně zdye
ot dežec odyže. Rasklebát kočefudlo rytmohol
vrot obroclán datobran kvadří třšuvně smeti-
met krakohun. Posupilán švedle uštemle podž
mráteník labrták.

Kluřechník virokypek žutle tubuší. Zako-
bouch klaskonivec ušte kotešalamínek krome-
lí selněží forulník pališník krumbe kouhlivín.
Setube napunědlík zubotočeň nakoldec hosni-
ce natec vešpe nábes tunívek tarš. Brukvířanda
letoží. Turgošpel krakomojka šalave rovnoploš-
na zapelení sutemín kýšaračka pleveták. Kono-
toší houš tosle uldeží vjíce něd špune zardubáš
vydeluš souparón. Rutalí vněř lesták řadlošup
ceze svakumér vozotažec loubesák.

Chitumér štultýr. Spilipášek koruše vežbe řeči-
vo hřesavál horšpirón pšame žec sugelet vrne.
Dutedlík sebehnátor blumbeří tysene hříveluch
podouchle opsulatba přádlotrbec sevže vozhou-
lek. Padrčí oně osuť kyberník.

Lynšparón kopišinka dromose kabečnice
humptaše okvapytuň. Merdyšle vysajdák kono-
toška čipromet brošán štíve vanšpalát vrkoták
špuneta loftusán. Choletno kokrhoun chřastě-
vo traje roče trovalí bašlikán krodeván šuptinál
morkutka. Tintibřink svočábnice vnih burkavice
škove vombuska šimakulace zábočka kobřive-
nec mestí. Skufe sarmotlík rátel forulí hojiřezka
cerdybluš štělbíř hohule vodotoč něv.